

היסורי צינת...

# פוליטה

31 ביולי 2006

2

עמוד 3 / מתוך 6

## "אגוז" צופה השנה לחזור בביטוח חיים של 300 מיליון שקל

בשנת 2006 יגיע מחזור של הסוכנות בביטוח חיים, אלמנטרי ופיננסיים למעל 300 מיליון שקל, כך נמסר באירוע השנתי המסכם של סוכנות הביטוח "אגוז", שנערך ביום שיש האחרון בכפר-המכביה. עוד נאמר כי "אגוז" תעבור השנה את רף תפוקת האלמנטר של 100 מיליון שקל, תוך הרחבת מחלקות החיתום והתפקח. "אגוז" הינה בבעלות שלמה מחזאי, רם מסחרי וקובי צרפתי, והוגנת 19 שנה להיווסדה. היא מעסיקה צוות של כ-80 עובדים המספק שרותים לכ-60 סוכנים וסוכנויות

ביטוח היושבים בבית אגוז ועד כ-70 סוכנים חיצוניים. שלמה מחזאי ציין בנאומו שבשנת 2005 היה גידול בתפוקת ביטוח חיים בשעור של 45% ומכירות עשרות מיליוני ₪ בתחום הפיננסיים ובשנת 2006 מסתמן גידול אף גדול יותר. מחזאי טען, כי בעתיד שימור לקוחות ושרות תהיה אחת מהמשימות המצריכות נחישות ומקצועיות וחתוליה בשילוב בין הסוכנים ובין צוותי התפעול של חברות הביטוח תוך השענות על רמות מיחשוב גבוהות, יעילות וממוקדות כדי להתחרות

בנקים. רם מסחרי בנאומו ציין שנראה ששוק הביטוח הפנים את השינויים שחלו וכי בשנה האחרונה נפתחו בתי סוכנים חדשים הן על-ידי חברות ביטוח והן על-ידי יוזמים פרטיים. לטענתו, ניהול בית סוכנות הינה מקצוע בפני עצמו המצריך בין השאר יחסי אמן ויושר מוחלט בין הסוכן לבית הסוכן ורמז על התחרות שמתחילה בין הסוכנויות בהצעות לא ראליות הניתנות לסוכנים של חלק מהסוכנויות, לטענתו, חייבים להיות יחסי WIN-WIN בין בית הסוכן לסוכן.

## אי-הבליטת סייגים בחוזה הביטוח מונעת אי תשלום בגינם

חברת ביטוח המכניסה סייגים לפוליסת טוח שלה אבל אינה מבליטה אותם בצבע או אותיות בולטות בתוך פוליסת הביטוח - מטעה את המבוטח, גם אם בתום לב, ולכן עליה לשלם למבוטח את הפיצוי המלא ללא הסייגים - כך קבע השופט יואב פרידמן מבית המשפט לתביעות קטנות בחיפה. התביעה הוגשה על ידי מבוטחת של "הראל" שתיקה אישי נגב משמירת החפצים במלון שבו שהתה בניו יורק. למרות שפוליסת הביטוח (נסיעות לחו"ל) שרכשה המבוטחת הבטיחה לה כיסוי בגין מטען שאבד עד לסך של 1,750 דולר - הסכימה "הראל" לפצותה בסכום של 400 דולר בלבד, וגם זאת בניכוי השתתפות עצמית של 25 דולר. המבוטחת תבעה את "הראל" על הפרש וזו טענה בכתב ההגנה כי אחד זסעיפי הפוליסה קובע מפורשות "גניבת מטען אישי מתא שמירת חפצים - עד לסך מירבי של 400 דולר". אלא שהשופט פרידמן לא הסכים לאפשר

לחברת הביטוח לחשתמש מאחורי סעיף זה וקבע כי "תניה תמימה" זו נחבאת לה בין תניות המגבילות את ערכם של פרטי כבודה בסך מקסימלי כמו תניה הבאה להגביל ערך מוודה או תיק עד לסך 150 דולר. תניה קודמת מגבילה סכום הפיצוי בגין דברי ערך שבמטען עד לסך מקסימאלי של 400 דולר. כל התניות הללו לא מצויות בחריגים לפרק 7 שנצבע כולם בצבע ירוק לשם הבליטה כמצוות סעיף 3 לחוק חוזה הביטוח. מיקומן דווקא בפרק הכיסויים. השופט מצטט את אותו סעיף 3 לחוק חוזה הביטוח שבו נאמר כי "תנאי או סייג לחברות המבטח או להיקפה יפורטו בפוליסה בסמוך לנושא שהם נוגעים לו או יצוינו בהבלטה מיוחדת. תנאי או סייג שלא נתקיימה בהם חוראה זו - אין המבטח זכאי להסתמך עליהם". השופט הוסיף כי "המבטחת כשלח בעמידה בתנאי סעיף 3 לחוק חוזה הביטוח. מיקומה של התנייה ללא כל הבליטה בין יתר ההתניות הקובעות

כיסויים ותקרות לפריטי כבודה ספיציפיים הינו מטעה, כשהטעיה, גם אם בתום לב היא - נקבעת בשל קביעת סכום ביטוח למקרה כביכול. ובעצם מדובר בחריג לעצם הכיסוי הביטוחי או להיקפו ולא בפרט של מקרה הביטוח". גם תעובדה "שהסייג נמצא בסמוך לנושא שהוא נוגע לו לא תועיל למבטחת חרף לשון סעיף 3 לחוק חוזה הביטוח שכן בנסיבות אלה - חובה הייתה להבליט הבליטה מיוחדת (בצבע או בהבלטה) אם אין ממקמים את הסייג בפרק החריגים", קובע השופט. הוא דחה גם את טיעונה של "הראל" שהמבוטחת צריכה הייתה לקרוא את הפוליסה שכן זה לא היה פוטר את "הראל" מהצורך לעמוד בתנאי חוק חוזה הביטוח המחייב אותה להבליט סייגים. "הראל" חוייבה לפיכך לפצות את המבוטחת לפי תיקרת סכום הביטוח שבפוליסה - כלומר 1,750 דולר, בניכוי הסכומים ששולמו כבר למבוטחת. תק 001184/06

# שירביט. הבית החם של הסוכנים

**שירביט חברת הביטוח**  
**הצומחת בישראל**  
 (The Marker) 13.9.05

שירביט 09-8922522 www.shirbit.co.il

© אין לצלם, להעתיק, או להפיץ בדרך אחרת גליון זה, או חלקים ממנו, ללא היתר בכתב ומראש מהמו"ל!